

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 26-06-2023
No. 2023.02990
Portefeuillehouder: Wethouder Aarts
Organisatieonderdeel: BO-Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 26 juni 2023

Betreft: Schriftelijke vragen van partij 50PLUS - veiligheid Tongerseweg.

Geacht college,

Onlangs werd op de Tongerseweg (ter hoogte van huisnr. 382) boven de weg een smiley verkeersbord geplaatst. Bewoners Tongerseweg en bezoekers horeca aldaar vertellen aan 50PLUS dat dit smiley verkeersbord meteen resultaat had. Veel weggebruikers, zowel (vracht)auto's als bromfietzers/scooters, namen de snelheid terug.

Het smiley verkeersbord heeft er niet lang gehangen. Meteen al werd het smiley verkeersbord beschadigd door hoge vrachtwagens. Het smiley verkeersbord werd hersteld. Kort daarna werd het smiley verkeersbord opnieuw beschadigd. Met het gevolg dat het smiley verkeersbord helemaal is verwijderd. Fietzers en voetgangers delen hetzelfde fietspad/voetpad. Bromfietzers/scooters behoren gebruik te maken van de rijbaan.

Partij 50PLUS heeft de volgende vragen.

1. Is het juist dat het smiley verkeersbord tot 2X toe door er onderdoor rijdende vrachtauto's werd beschadigd? Zo ja, bent u het met 50PLUS eens dat lijkt het erop dat het smiley verkeersbord te laag is bevestigd.
2. Bewoners Tongerseweg en bezoekers horeca aldaar geven aan meteen resultaat te hebben bemerkt van het smiley verkeersbord. Is het college voornemens het smiley verkeersbord terug te plaatsen (op de juiste hoogte)?

Vanaf het kruispunt Tongerseweg/Javastraat is op het fietspad het bord G11 geplaatst. Bromfietsen en speedpedelecs zijn niet toegestaan op het fietspad.

Brommers/scooters op de rijbaan¹. Enkele meters voor huisnr. 374 wordt verkeersbord G11 vervangen door verkeersbord G13.

Op vragen van 50PLUS tijdens de raadsronde 02-02-2021 omtrent bromfietzers en scooters gaf de wethouder aan dat bromfietzen/scooters inderdaad op de rijbaan rijden. De wethouder erkende dat niet elke bromfietser zich daaraan houdt en het beeld herkent².

Het fietspad is gecombineerd met het voetpad. Bewoners geven aan dat brommers op het fietspad regelmatig leiden tot onveilige situaties. Tijdens de vele gesprekken door of namens de gemeente is toegezegd dat gehandhaafd zou worden op de snelheid op de Tongerseweg én het rijden van

¹ <https://www.gemeentemaastricht.nl/sites/default/files/2020-06/Reconstructie%20Tongerseweg-DEF-spreads.pdf>

² <https://www.maastrichtbeleid.nl/beleidsinformatie/Raadsvoorstel/2020/Raadsvoorstel%20105-2020%20-%20Reconstructie%20Tongerseweg/Verslag%20-%20Raadsronde%20-%20202%20februari%202021%20-%20Reconstructie%20Tongerseweg%20.pdf>



bromfietsen/scooters op het fietspad. Bewoners geven aan dat die “belofte” (om te handhaven) niet is nagekomen.

3. Wat wordt beoogd met het plaatsen van verkeersbord G13?
4. Is het juist dat handhaving op snelheid en bromfietsers/scooters op fietspad Tongerseweg geen prioriteit heeft? Zo ja, hoe is dit uit te leggen aan de bewoners Tongerseweg?
5. Bent u bereid handhaving, met name brommers/scooters op het fietspad, te intensiveren?

Bewoners geven verder aan dat de verlichting in de 30-km zone slecht tot zeer slecht is; ‘Alsof men ’s avonds een donker gat in rijdt’.

Het ontbreken van deugdelijke verlichting is ook bij de oversteekplaats ter hoogte van huisnr. 390 waardoor de zebra laat of soms helemaal niet wordt opgemerkt door passerend verkeer.

6. Bent u bekend met deze klachten over de slechte verlichting? Zo ja, bent u voornemens op korte termijn deze gevaarlijke situaties aan te pakken? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie Partij 50PLUS Maastricht,

Bennie van Est
Willy Bronckers